



UNION NATIONALE DE L'ARMURERIE, DE LA CHASSE ET DU TIR
NATIONALE UNIE VAN DE WAPENMAKERIJ EN DER JACHT - EN
SPORTSCHUTTERS

Nieuwe wapenwet – wachten blijft meestal de boodschap!

De nieuwe wapenwet is nu al vier maanden in werking getreden. Reeds van bij het begin wijst onze unie erop dat de nieuwe wapenwet onuitvoerbaar is. De politiek weet dit natuurlijk ook, maar heeft de wet toch gestemd. Momenteel zetten de kabinetten van de ministers Dewael en Onkelinx zware druk op de politiediensten. Zij vragen de politie om de burgers zoveel mogelijk aan te moedigen hun wapens af te geven. In veel zones worden wapeninzameldagen en infovergaderingen georganiseerd. Legale wapenbezitters worden aangeschreven en gevraagd zich "in orde te stellen". Illegale wapenbezitters laat met uiteraard met rust.

Het moet voor de betrokken politiediensten niet gemakkelijk zijn om deze ondankbare taak uit te voeren. Ze krijgen deze opdracht erbij naast hun andere taken. De lokale diensten zijn slecht ingelicht over de wapenwet. Net zoals onder de vorige wapenwet, heeft elke politiezone opnieuw zijn eigen regels en gebruiken. Daarnaast riskeren ze ook te moeten opdraaien voor de schade die voortvloeit uit een verkeerde uitvoering van de wet. We vragen dan ook begrip voor de betrokken politiemensen.

Anderzijds is het van het grootste belang om als legaal wapenbezitter op uw rechten te staan. Het heeft dus geen zin om, al dan niet onder druk of in paniek omdat 9 december nadert, snel actie te nemen.

Unact raadt aan te reageren als volgt:

Bezitters van wapens ontworpen voor de jacht die een geldig jachtverlof hebben

Deze wapenbezitters raden wij aan om zich zo snel mogelijk met de nieuwe wet in regel te stellen. Het beste kan een afspraak gemaakt worden met de lokale politie die nieuwe modellen 9 zal uitschrijven voor de wapens. In sommige zones wordt echter de registratie geweigerd van sommige wapens ontworpen voor de jacht in de kalibers .410 of .22LR. Deze weigering wordt soms gemotiveerd door te wijzen op een verbod om met deze kalibers te jagen in het Vlaamse gewest. In tegenstelling tot wat sommige gouverneurs of hun medewerkers beweren, kunnen deze wapens wel degelijk op model 9 worden geregistreerd. De vereist immers niet dat een wapen is *toegestaan* voor de jacht, het is voldoende dat het wapen *ontworpen* is voor de jacht. Jagers hebben dus wel degelijk het recht hun wapens ontworpen voor de jacht te registreren op model 9, de gouverneurs moeten de wet toepassen ook op dit punt. Hoewel ondertussen een en ander is verduidelijkt, kunnen hier nog problemen ontstaan. Om toe te laten gecoördineerde acties te voeren, raden we elke jager die problemen ondervindt aan om contact te nemen met de jagersvereniging of met Unact (via mail).

Sportschutters

Op dit moment bestaat de sportschutterslicentie nog niet. Het is echter niet uit te sluiten dat het decreet in de Franse gemeenschap binnenkort in werking treedt, en er dus tegen 9 december 2006 wél een licentie zal zijn. In principe zal de sportschutter nu dus behandeld worden zoals elke wapenbezitters. Bij de aangifte van het wapen zal een model 6 worden uitgereikt. Na lange tijd wordt dit dan vervangen door een vergunning "model 4" die vijf of één jaar geldig blijft, naargelang het wapen al dan niet gekocht is voor of na 1 januari 2006. Uiteraard zal voor deze vergunning een retributie moeten betaald worden. Het bedrag daarvan staat nog niet vast.

Het is zinloos om een vergunning te vragen voor een "model 9" wapen dat dan later op sportschutterslicentie komt. De politie wordt hier nodeloos belast met het invullen van

Secrétariat - secretariaat:

U.N.A.C.T. -L. Baekelandstraat 3 - 2650 EDEGEM - ☎ (03) 449 49 78 - 📠 (016) 89 48 69
www.unact.be - info@unact.be - Fortis 240 - 0675100 - 81

vergunningaanvragen voor wapens die allicht nooit op vergunning blijven staan. Daarom begrijpt onze unie niet waarom de datum van 9 december 2006 niet verlengd wordt, zodat de sportschutters de mogelijkheid krijgen zich aan te passen aan de nieuwe wet. Dit zal zowel voor de betrokken wapenbezitters als voor de politiediensten een aanzienlijke verlichting van de administratieve en financiële last inhouden.

Bezitters van “verweer- of oorlogswapens”

De nieuwe wapenwet zegt niet hoe deze wapenbezitters zich in regeling kunnen stellen. De wet zegt enkel dat de vergunningen vervallen vijf jaar na hun datum van afgifte, of na de datum van de laatste wijziging waarvoor retributies zijn betaald.

In de praktijk moet elke wapenbezitter dus al zijn vergunningen nakijken. Vergunningen ouder dan vijf jaar zijn ongeldig. De wet voorziet echter in geen enkele overgangsregeling. Elke legale wapenbezitter die al langer dan vijf jaar zonder enig probleem zijn wapens bezit, wordt dus door de nieuwe vanaf 9 juni 2006 bedreigd met gevangenisstraffen tot vijf jaar. Begrijpe wie begrijpe kan. Het verbaast ons dan ook niet dat elke grondwetsspecialist die wij over deze kwestie raadpleegden ons bevestigd heeft dat de nieuwe wet op dit punt in strijd is met verschillende hogere rechtsnormen. Onder andere de Grondwet en het Europees Verdrag voor de Bescherming van de Rechten van de Mens wordt met de voeten getreden. De nieuwe wet stelt immers situaties strafbaar zonder dat het überhaupt mogelijk is zich in regel te stellen.

Het is om deze reden dat UNACT tussenkomt in een juridische procedure bij het Arbitragehof om deze fout recht te zetten.

Het is trouwens vreemd dat de overheid eist dat de burgers zich in orde stellen, terwijl de overheid zelf tot nu toe geen initiatief genomen heeft om de onduidelijkheden recht te zetten. Wie zijn vergunning aanvraagt, stort zich dus in een avontuur waarvan nu niet te voorspellen is hoe het zal eindigen. Aan de politie kan geantwoord worden dat men wacht om “hernieuwingen” van de vergunning aan te vragen, om volgende reden:

- De bepaling waarop de overheid zich beroep (art. 48, al. 2 wapenwet) is ongrondwettig, en het is als burger ons recht om die bepaling aan te vechten, en dus te wachten tot het Arbitragehof uitspraak heeft gedaan;
- Er is geen uitvoeringsbesluit van de nieuwe wet dat toelaat om te bekijken of uw vergunningaanvraag wel geldig is. Er is nog geen theoretische proef bepaald, elke zone stelt vragenlijsten op met al dan niet juiste antwoorden. De wet vereist ook dat een uitvoeringsbesluit bepaalt hoe de wettige reden wordt bewezen. Dergelijk besluit bestaat nog niet.
- De artikelen van de wet die een administratief beroep mogelijk maken tegen de beslissing van de gouverneur (art. 30) zijn nog niet in werking getreden. Het is niet duidelijk of wie nu een vergunning aanvraagt, bij weigering van de vergunning in beroep zal kunnen gaan bij de minister van Justitie
- Het staat nog niet vast hoeveel de nieuwe vergunningen kosten. De Minister bevestigde wel dat de vergunningen geschreven mogen worden, maar de rekening wordt achteraf gestuurd. Er circuleren bedragen die variëren van 45 tot 150 EUR per vergunning.
- Het staat niet vast voor welke termijn de nieuwe vergunning geldig is. De wet bepaalt MAXIMAAL 5 jaar, dus de gouverneurs krijgen een enorme bevoegdheid om die duur naar eigen goeddunken in te vullen.
- De datum van 9 december 2006 staat nergens in de wet. Eigenlijk is iedereen die langer dan vijf jaar legale wapens bezit al in overtreding met de wet. De datum van 9 december staat enkel in een circulaire, waar dan nog bij vermeld is dat het in strijd is met de wet zelf. De kans op vervolging voor of na 9 december 2006 is dus eigenlijk even groot, dus waarom initiatief nemen?

Dit lijken ons voldoende redenen om te blijven WACHTEN met de aanvraag van de hernieuwing van een model 4 dat ouder is dan vijf jaar. Zodra de uitspraak van het Arbitragehof bekend is,



zullen wij, indien nodig, alle nuttige informatie verstrekken om een vergunningsdossier op te stellen in overeenstemming met de nieuwe wet en de regels die dan zullen gelden.

Wie nog vergunningen heeft en niet van plan is met zijn wapens te gaan schieten, kan dus beter wachten om ze in beslag te laten nemen door de overheid.

Wapenbezitters die geen jager of schutter zijn

Wie wapens bezit omdat hij deze erfde, of om hun familiale, emotionele, esthetische of patrimoniale waarde, zal zijn wapens verliezen. In de praktijk wordt bijna enkel nog de jacht, het sport- en recreatief schieten als wettige reden in aanmerking genomen. Wie dus niet jaagt of actief is in een schuttersvereniging, zal zijn wapens moeten afgeven. Er zijn ongeveer 460.000 legale wapenbezitters in ons land. Daarvan zijn er naar schatting 50.000 actief als jager of schutter. Ongeveer 400.000 burgers worden dus door de nieuwe wet onteigend.

Wie nu, als niet-jager of niet-sportschutterslicentie een vroeger jacht- of sportwapen laat registreren, moet niet voldoen aan alle wettelijke voorwaarden. In de overgangsregeling is voorzien dat de bezitter van dit wapen in principe automatisch een vergunning moet krijgen voor vijf jaar (indien het wapen gekocht is voor 1 januari 2006) of voor één jaar (indien het wapen gekocht is na 1 januari 2006). De enige voorwaarden zijn dat de aanvrager meerderjarig is en geen (zwaardere) veroordelingen heeft opgelopen. Er kunnen hier geen andere verplichtingen worden opgelegd. Laat u dus niet vangen als de politie u nog praktische proeven, medische attesten, theoretische examens etc... wil afnemen.

De wet voorziet in geen enkele vergoeding. De wapenbezitter doet immers "vrijwillig" afstand van zijn wapens. Wij vrezen dan ook dat veel wapens zullen verdwijnen in het illegale circuit. Voor zover de regering werkelijk de bedoeling zou hebben om de illegale handel te bestrijden, is het duidelijk dat deze doelstelling dankzij de slecht geschreven wettekst niet zal bereikt worden. Daarom is de nieuwe wet dus eerder een bedreiging voor de openbare veiligheid dan een verbetering ervan.

Om deze reden vraagt UNACT de beleidsverantwoordelijken om aangepaste voorwaarden te voorzien voor het bezit van een wapen zonder munitie. Zo zou bijvoorbeeld de mogelijkheid kunnen gelaten worden om onder soepeler voorwaarden een wapen te houden dat een belangrijke familiale of emotionele waarde heeft. Voor dergelijke aanvragen zou dan bijvoorbeeld geen medisch attest en wettige reden nodig zijn. Het blijft wachten of wij politici vinden die bereid zijn voorstellen in die zin in te dienen.

SAMENGEVAT

UNACT raadt de houders van een jachtverlof of wapenbezitters die niet van plan zijn een sportschutterslicentie aan te vragen aan om de vroegere jacht- of sportwapens te laten registreren bij de politie.

UNACT blijft de bezitters van vergunningsplichtige wapens ouder dan vijf jaar adviseren om te wachten, minstens tot de eerste uitspraak van het Arbitragehof (verwacht begin november) er komt. Eens er duidelijkheid is, zullen de bij UNACT aangesloten verenigingen al het nodige doen om hun leden maximaal te ondersteunen bij het indienen van de vergunningsaanvragen.

