



UNION NATIONALE DE L'ARMURERIE, DE LA CHASSE ET DU TIR
NATIONALE UNIE VAN DE WAPENMAKERIJ EN DER JACHT - EN
SPORTSCHUTTERS

Parlementaire werkgroep evaluatie wapenwet vraagt regering om wapenwet aan te passen

Dit document geeft een overzicht van de belangrijkste werkzaamheden van de parlementaire werkgroep die werd opgericht om de nieuwe wapenwet te evalueren.

Na de racistische aanslagen van 11 mei 2006 in Antwerpen werd in allerijl een nieuwe wapenwet gestemd. Vanaf 9 juni 2006 is deze nieuwe wet in werking getreden.

Deze nieuwe wapenwet kwam tot stand in een snel en emotioneel debat, waarin te weinig ruimte was om kwalitatief wetgevend werk te verrichten. Hoewel onze Unie reeds tijdens de hoorzitting in de kamercommissie Justitie op 16 mei 2006 gewezen had op een aantal knelpunten en gevaren van de nieuwe wet, werd de wet toch in een sneltreinvaart aangenomen. Er moest snel een einde komen aan de praktijk waarbij vuurwapens verkocht kunnen worden zonder voorafgaandelijke vergunning.

Onmiddellijk bij de inwerkingtreding van de wet kwamen diverse technische en juridische problemen naar boven. Van dag op dag bevonden honderdduizenden wapenbezitters die reeds langer dan vijf jaar een wapenvergunning hebben zich in de illegaliteit. De overheid was niet klaar om uitvoering te geven aan de snel gestemde wet. Het was bijvoorbeeld wachten tot 9 januari 2007 vooraleer een eerste uitvoeringsbesluit gepubliceerd werd. Ondertussen proberen de diensten van de gouverneurs naar best vermogen de burgers bij te staan. Het duurde tot in november 2006 vooraleer bijkomend personeel werd toegewezen aan de provinciale wapendiensten. Ook de lokale politie werd overrompeld door vragen van ongeruste burgers over de nieuwe wapenwet.

Op juridisch vlak schakelde onze Unie de best beschikbare grondwetsspecialisten in om de nieuwe wet aan te vechten voor het Arbitragehof. We kunnen hiervoor rekenen op de steun van duizenden wapenbezitters die bijdroegen in het steunfonds. Onze inspanningen werden gedeeltelijk beloond: in een arrest van 8 november 2006 bevestigde het Arbitragehof dat een aantal bepalingen van de nieuwe wapenwet ongrondwettelijk zijn. De wet zelf werd evenwel om procedurerechten niet geschorst.

Als reactie op dit arrest nam de wetgever initiatief. De overgangsbepalingen in de wapenwet werden gewijzigd. Tevens werd de overgangsperiode om zich in orde te stellen met de nieuwe wet verlengd van 9 december 2006 tot 30 juni 2007. In het kader van de bespreking van het wetsvoorstel tot aanpassing van de wapenwet, werden meer dan dertig amendementen ingediend, zowel door volksvertegenwoordigers uit regeringspartijen als uit de oppositie.

Secrétariat - secretariaat:

U.N.A.C.T. -L. Baekelandstraat 3 - 2650 EDEGEM - ☎ (03) 449 49 78 - 📠 (016) 89 48 69
www.unact.be - info@unact.be - Fortis 240 - 0675100 - 81

Tijdens de commissievergadering van 13 december 2006 werd dan ook beslist om een werkgroep op te richten die de nieuwe wet moest evalueren. Elke in het parlement aanwezige fractie vaardigde een lid af om de werkzaamheden te volgen.

De werkgroep ging snel van sterk, en onder de deskundige leiding van voorzitter Stef Goris (VLD) werd tegen een strak tempo vergaderd op 16, 25 en 30 januari, 6, 15 en 27 februari en 6 maart 2007. Op 25 januari 2007 werd een hoorzitting gehouden waarbij diverse vertegenwoordigers zowel van onze Unie als van de overheid de gelegenheid kregen om hun opmerkingen over de nieuwe wet te formuleren.

Tijdens de debatten binnen de werkgroep bleek bij alle partijen bereidheid te bestaan om de wet werkbaar te maken zodat alle legaal wapenbezit behoorlijk geregistreerd wordt. Tevens bleek dat alle partijen het er over eens zijn dat een aantal knelpunten in de wet moeten worden opgelost, zoals:

- In de nieuwe wapenwet worden erkenningen en vergunningen uitgereikt voor een beperkte duur van maximaal vijf of zeven jaar (voor erkenningen wapenhandel). De vertegenwoordigers van de politie en van de provinciale wapendienst bevestigden in de werkgroep dat dit administratief niet haalbaar is. Onze Unie wees erop dat de tijdelijke vergunningen de rechtszekerheid bij de wapenbezitters wegneemt, waardoor een obstakel ontstaat voor een effectieve registratie van de wapens. Tevens heeft de hernieuwing perverse fiscale gevolgen. Voor elke hernieuwde vergunning moet immers een taks van 65 EUR per wapen (te indexeren) betaald worden.
- De nieuwe wapenwet vereist voor elk wapenbezit een wettige reden. Ook voor wie een wapen wil houden zonder munitie, of voor wie een wapen erfde, of het wil houden omdat het een belangrijke waarde heeft. Een aandenken aan familieleden is geen wettige reden om een wapen te bezitten. Daardoor dreigen tienduizenden wapenbezitters hun wapen te verliezen. Onze Unie stelt voor om geen wettige reden te vereisen als het wapen voorhanden gehouden wordt zonder munitie.
- Bij de discussies werd nog vastgesteld dat de bevolking onvoldoende geïnformeerd is over de nieuwe wet. Ook rond verboden wapendracht (bijvoorbeeld van messen) moet nog meer gesensibiliseerd worden.

Uiteindelijk werd binnen de werkgroep gezocht naar een consensus over de richting waarin de wapenwet moet worden aangepast. Gezien de kamers begin mei 2007 ontbonden worden, was er echter geen tijd meer om een gemeenschappelijk wetsvoorstel in te dienen.

Daarom heeft de werkgroep ervoor gekozen om in een resolutie aanbevelingen te richten tot de regering. De regering kan dan nog initiatief nemen vooraleer de kamers ontbonden worden (bijvoorbeeld in een programmawet). Het is immers van cruciaal belang dat er nog duidelijkheid komt vooraleer de overgangstermijn die loopt tot 30 juni 2007 voorbij is.



We verwijzen naar de parlementaire documenten (Gedr. St., Kamer, 2006-2007, 2991/1, te raadplegen op www.dekamer.be) voor de volledige tekst van de ontwerp resolutie.

Hierna kopiëren we de 10 voorgestelde resoluties:

1. *de burgers – in het bijzonder ouders, opvoeders en jongeren – te sensibiliseren voor de gevaren van wapenbezit, zowel voor de anderen als voor zichzelf;*
2. *op de meest gepaste wijze het signaal te geven dat het onwettig dragen van wapens streng dient te worden beteugeld, overeenkomstig artikel 23 van de wapenwet*
3. *artikel 44 van de wapenwet beter kenbaar te maken. Dit artikel bepaalt de verschillende mogelijkheden opdat de personen die een wapen illegaal bezitten toch een aanvraag zouden kunnen indienen;*
4. *de stand van zaken over de uitvoering van de wapenwet semestrieel over te zenden aan de voorzitter van de commissie voor de Justitie, op basis van de cijfers en gegevens bezorgd door de federale wapendienst en/of de Adviesraad voor wapens;*
5. *erop toe te zien dat de door de diensten van de provinciegouverneurs in aanmerking genomen normen en criteria, éénvormig worden toegepast, zodat in elke provincie dezelfde normen en criteria gelden, en de veiligheid en de gelijke behandeling gewaarborgd zijn;*
6. *na overleg met de Adviesraad voor wapens, technische en haalbare oplossingen voor te stellen om bepaalde soorten van wapens tijdelijk onklaar te maken en het houden van dergelijke wapens wettelijk te regelen;*
7. *na overleg met de Adviesraad voor wapens, voorstellen aan te reiken om te komen tot beter werkbare oplossingen voor de om de vijf jaar hernieuwbare vergunningen, rekening houdend met het feit dat:*
 - *er onder de wapenbezitters actueel grote onzekerheid bestaat over het feit of zij naar aanleiding van toekomstige controles en hernieuwingen van vergunningen nog hun wapens zullen kunnen behouden;*
 - *het in artikel 54, § 1, van de wapenwet, bepaalde degressief tarief enkel geldt voor de vergunningsaanvragen tot het voorhanden hebben van een vergunningsplichtig wapen, die ten laatste op 30 juni 2007 zijn ingediend;*
 - *het mogelijk is dat de afhandeling van de hernieuwing van de vergunningen om de vijf jaar, de bevoegde diensten van de politie en de provincies dreigt te overbelasten;*
8. *na overleg met de Adviesraad voor wapens, de lijst van de vuurwapens met een historische, folkloristische of decoratieve waarde te wijzigen overeenkomstig de aangevragen werkzaamheden en de toezeggingen van de minister van Justitie terzake;*
9. *de in artikel 11, § 3, 6°, van de wapenwet bepaalde voorwaarde voor het verlenen van een vergunning in het kader van de administratieve vereenvoudiging te herbekijken. Dit artikel slaat op het voorleggen van een medisch attest dat bevestigt dat de aanvrager in staat is een wapen te manipuleren voor zichzelf of voor anderen;*
10. *de minister van Justitie te verzoeken, gelet op het voorgaande, de noodzaak tot een verlenging van de termijn, geheel of gedeeltelijk, zoals omschreven in artikel 44 en 45 van de wapenwet, te onderzoeken.*

Het is belangrijk dat er binnen de partijen een ruime consensus bestaat over deze resoluties.

We durven dan ook hopen dat de regering erin zal slagen om de belangrijkste resoluties, die een effectieve registratie van alle wapens beogen (zoals resoluties 6 tot 10) nog vóór het ontbinden van de kamers begin mei kunnen omzetten in een wetwijziging. Uiteraard is niet uit te sluiten dat een aantal parlementsleden zich verenigen om een gemeenschappelijk wetsvoorstel in te dienen. Onze Unie is steeds bereid om haar expertise ter beschikking te stellen om tot een werkbare tekst te komen.

Een snelle aanpassing van de wapenwet is noodzakelijk. Bij ongewijzigd beleid zal men er niet in slagen om de naar schatting 1,5 tot 2 miljoen vuurwapens in ons land te registreren. De nieuwe wapenwet vertoont een aantal lacunes die dringend moeten opgelost worden en die reeds gebruikt werden om gevaarlijke criminelen de dans te doen ontspringen.

Registratie van het wapenbezit is nochtans cruciaal om de doelstellingen over opspoorbaarheid van wapens te bereiken. Burgers zullen slechts overtuigd kunnen worden om alles te laten registreren indien ze voldoende vertrouwen hebben in het regelgevend kader. Tot nu toe is gebleken dat slechts een minderheid van de bevolking zijn wapens liet registreren (ca. 150.000 van de 1,5 tot 2 miljoen wapens werden geregistreerd). Als de knelpunten in de wet zoals hoger aangehaald opgelost worden (m.b.t. beperkte duur vergunning en oplossing voor passief wapenbezit) zal de aangiftebereidheid allicht toenemen. Het is immers onredelijk te verwachten dat burgers gratis en voor niets wapens met een belangrijke waarde gratis weggeven aan de overheid. Die tendens blijkt trouwens ook als men bekijkt welke wapens ingeleverd werden. Het betreft enkel het “oud ijzer”, waar toch niets meer mee aan te vangen is. Burgers die wapens bezitten met een belangrijke waarde verwachten – terecht – dat de overheid hun eigendomsrecht respecteert en een meer evenwichtige oplossing uitwerkt.

De kamercommissie Justitie buigt zich woensdag 21 maart a.s. reeds over de ontwerp resoluties. Onze Unie rekent erop dat er snel actie genomen wordt.

Ondertussen lopen ook nog diverse procedures tegen de nieuwe wet bij het Arbitragehof. De schriftelijke procedure werd afgerond, de zaken zijn door het Hof in beraad genomen. We wachten nu nog tot de pleitdatum wordt vastgelegd. Zeer waarschijnlijk kunnen we nog vóór 30 juni 2007 een arrest verwachten.

In afwachting van deze ontwikkelingen blijven wij de wapenbezitters aanraden om te wachten alvorens stappen te nemen. Enkel de jagers met jachtverlof of wapenbezitters die hun wapens kwijt willen kunnen actie nemen. Hun situatie is geregeld. Voor alle anderen zullen wij tijdig de nodige adviezen geven zodat iedereen zich naar de wettelijke bepalingen kan schikken binnen de in de wet voorziene termijnen.

