



UNION NATIONALE DE L'ARMURERIE, DE LA CHASSE ET DU TIR

NATIONALE UNIE VAN DE WAPENMAKERIJ EN DER JACHT - EN
SPORTSCHUTTERS

U . N . A . C . T . - N . U . W . J . S .

BONDIG OVERZICHT VAN HET VERSLAG - ALGEMENE VERGADERING
21.04.2008 –AGORIA -Brussel

Dhr J.M. Demaret opent de Algemene Vergadering om 14.00 u

Hij noteert dat het Quorum der aanwezigheden bereikt is. De A.V. kan dus rechtsgeldig zetelen.

Hij dankt de leden voor hun aanwezigheid.

Alle beheerders, behalve Mevr Grimard zijn aanwezig

De kandidaten beheerders erkend door de Raad van Bestuur zijn aanwezig, behalve

Mr Henry van der Auwera, verontschuldigd

Onze excuses en uitleg over onze problemen

Een van onze raadsleden en lid, Nico Demeyere, heeft zonder overleg en buiten ons medeweten, een ontwerp over de veiligheidsmaatregelen opgesteld. De Dienst Wapens van de Federale Overheidsdienst Justitie had dit document reeds op voorhand en voordat de afgevaardigden van de Unact daarvan kennis hadden kunnen nemen.

Tijdens de vergadering van de Adviesraad voor wapens, stonden de Heren Kodeck, Mertens, Cajot en Demaret totaal belachelijk.

Daarna, dankzij onze collega's van de KSHCB en van hun juristen, waarvoor wij hen willen bedanken, hebben wij vernomen dat er op dezelfde manier een nieuw Wetsvoorstel was overgemaakt aan verschillende Politieke partijen op naam van de Unact. Wij wisten daar niets van.

Kort nadien vernamen wij dat er een andere tekst was ingediend in samenwerking tussen diezelfde personen en die als basis zou moeten dienen voor de volgende vergaderingen om de Wapenwet te herzien. En dit op bestelling van twee politieke partijen. De Unact heeft dus niets te maken met dit voorstel.

Die Raadsman was dus terzelfder tijd die van de Unact (in principe toch) en van de tegenpartijen. Dit is onaanvaardbaar.

In oktober 2007 werd de Unact uitgenodigd voor overleg in de Kommissie Justitie van de Kamer.

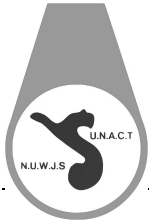
Ondanks talrijke opmerkingen van verschillende Verenigingen heeft deze Raadslid daar geen rekening mee gehouden. Wat er tijdens de Kommissie Justitie werd gezegd weerspiegelt dus zeker niet wat er gevraagd werd door verschillende Beheerders. Dit gaat nu te ver.

Wij hebben verschillende keren vruchteloos gepoogd een Buitengewone Raad van Bestuur samen te roepen voor overleg. Maar alles werd gedaan om deze vergaderingen uit te stellen.

Tot op het moment dat er een Jaarlijkse Vergadering werd samengeroepen op 10 Maart bij FN-Browning. Eens te meer zonder medeweten van de Raad van Bestuur.

Daardoor hebben wij een Buitengewone Raad van Bestuur moeten samenroepen om deze Algemene Vergadering deugdelijk voor te beïden en om deze Raadsman te verhoren. Deze heeft er dan de voorkeur aan gegeven om zijn volledig ontslag aan te bieden, inclusief zijn ontslag als lid van de Adviesraad voor de Wapens

Enkele dagen nadien heeft hij een eigen groepering opgericht in concurrentie met de onze. Dit brengt



UNION NATIONALE DE L'ARMURERIE, DE LA CHASSE ET DU TIR
NATIONALE UNIE VAN DE WAPENMAKERIJ EN DER JACHT - EN
SPORTSCHUTTERS

problemen mee voor sommige kandidaturen van Beheerder .Maar wij komen daar straks tijdens de verkiezingsprocedure op terug.

Onze feitelijke vereniging bestaat als sinds 1967. Maar om te kunnen procederen hebben wij een VZW moeten oprichten om rechtspersoonlijkheid te verwerven om in Rechte te kunnen procederen. Tussen haakjes hebben wij zopas een aangetekend schrijven gekregen van de Belastingen met een ingebrekestelling en een risico van boete van 1.250 euros plus interesten.Ondanks het feit dat hij beloofd had de nodige aangiften te doen bij de Belastingen en ook bij de Griffie van de Handelsrechtbank, heeft deze Raadsman niets gedaan.

Wij stellen voor de Feitelijke Vereniging en de VZW onder dezelfde naam samen te brengen, omdat in de huidige situatie de Beheerders van de Feitelijke Vereniging elk persoonlijk verantwoordelijk kunnen gesteld worden op hun eigen vermogen ingeval van gebeurlijke fouten van beheer . Geen enkele Beheerder wil dit risico nog nemen.

Als U voor deze fusie akkoord bent zullen wij in elk geval een bijzondere Algemene Vergadering moeten samenroepen. Maar om hierin verder te gaan is uw akkoord nodig. Straks zullen wij dan ook op dit punt stemmen.

Wat kunnen we nu doen

- Voortgaan met lobbyen We zijn diskreet al bezig
- Procedures overwegen
-

Wat doen wij momenteel

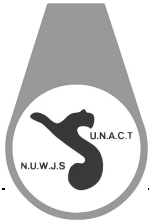
De Unact houdt zich actief bezig met verschillende dossiers die de belangen van de professionelen en de leden te verdedigen. Deze dossiers zijn lopende en worden door Justitie bestudeerd in verschillende stadia van de procedure.

Wij stellen U nu Meester Herbatschek voor. Hij heeft ons reeds flink geholpen.. Hij kent de huidige Wet zeer goed wegens vroegere activiteiten. Hij is dus de aangewezen persoon op wie wij beroep kunnen doen.

Meester Herbatschek

Bedankt voor deze introductie. Het Grondwettelijk Hof, voorheen het Arbitrage Hof heeft zich in haar arresten tot hiertoe enkel uitgesproken over twee punten met schorsing als gevolg.

- Het principe van willekeurige huisbezoeken zowel bij dag als bij nacht door de bevoegde overheid
- Jagers en schutters zijn mensen die legaal wapens hadden gekocht en die hun wapens dus niet meer zouden mogen houden als ze met de daaraan verbonden activiteiten stoppen of een tijdlang onderbreken



Voor rechtmatige erfgenamen is er een licht verschil. Die moeten nu een vergunning aanvragen evenwel zonder munitie. Het principe dat men wapens mag behouden zonder munitie is niet meer weerhouden. Van billijke schadevergoeding is er nergens sprake.

Voor de rest is er tot op de dag van heden niets veranderd.

Het Hof heeft zich dus tot zover uitgesproken maar het is nu aan de beurt van het Parlement om zich nu verder in deze punten uit te spreken, en dit wegens het principe van Scheiding der Machten.

In haar Arresten kan het Grondwettelijk Hof zich dus enkel uitspreken over de Grondwettelijkheid van bepaalde Wetteksten

Bv Art 10 en 11 het algemeen principe van gelijkheid en niet discriminatie. Voor de rest maakt het Hof geen commentaar. Geen enkele andere Jurisdiktie kan zich hierover uitspreken.

Op het eerste zicht is deze uitspraak van het Grondwettelijk Hof wat teleurstellend. Rechtstreeks een ander hoger beroep is nu niet meer mogelijk. Wel kunnen we de Staat aanvallen wegens haar aansprakelijkheid in haar beheer n.b. als Wetgevende Macht en de gevolgen, lees schade, die dit beleid hebben meegebracht. Dus het basisprincipe van wie brokken maakt er voor de schade en kosten moet opdraaien. Dus het principe van vergoeding voor aangerichte schade. En wel om volgende redenen:

1° - Het ingevoerde principe dat de vergunningen van de eigenaars van wapens van de ene dag op de andere nietig zijn geworden. Ze belanden van de ene dag op de andere in de illegaliteit. Het Hof heeft dit onderlijnd.

2° Voor eigenaars van wapens zonder geldige reden zegt het Grondwettelijk Hof tot op heden niet. Dus dat er onteigening is zonder vergoeding

3° Voor wapenhandelaars zijn er tot hertoe geen tussenmaatregelen voorzien voor de dramatische daling van hun zakencijfer.

De Engelse Wetgever heeft in een gelijkaardige Wetgeving pensioenen voorzien voor de getroffen wapenhandelaars.

In België werd met de wet over het afschaffen van het beroepen van Avoués voorzieningen getroffen over pensioenen.

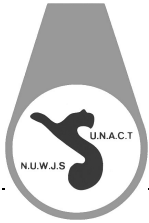
In Frankrijk werden bij het invoeren op het verbod van de slavernij de eigenaars financieel schadeloos gesteld....

Maar het zou wel eens diepgaande gevolgen kunnen hebben als men deze redenering te ver drijft.

Voor Rechtbanken zou dit wel moeilijk te slikken zijn. Ze zouden zich kunnen behoeden om nieuwe precedentes in te voeren. B.v. ingeval van een nieuwe en zeer strenge reglementering inzake tabaks-industrie of verregaande beperkingen in deze sektor. Zo ook in geval van drastische wettelijke beperkingen van de intresten.

Kansen op slagen

Wij kregen een advies van redelijke maar voorzichtige slaagkansen ingeval van een rechtzaak. Het



UNION NATIONALE DE L'ARMURERIE, DE LA CHASSE ET DU TIR
NATIONALE UNIE VAN DE WAPENMAKERIJ EN DER JACHT - EN
SPORTSCHUTTERS

zou enkel gaan om beroepsmensen en een gunstig vonnis zou beperkt blijven tot elke individuele aanvrager. Basis argument zou kunnen zijn: Wetgever gij neemt mij onverwachts alles af, ik heb recht op een vergoeding” Blijft het bewijs van eigendom van de afgenomen of afgestane wapens. Een hele procedure” zou over zeer lange termijn kunnen gaan. Maar een vonnis in Eerste Aanleg zou op een termijn van twee jaar al kunnen worden bekomen. Dit zou wel een interessante jurisprudentie kunnen inleiden.

Andere Mogelijkheden

Lobbyen: we zij er al mee bezig. Het tussentijds inleiden van procedures zou wel de druk op de ketel merkkelijk kunnen doen verhogen. Wij hebben momenteel al contacten.

Individuele procedure bij de Vrederechters, dus in elk Kanton. De bedragen bij het Vredegerecht hebben een maximum., maar de aantallen zouden wel eens kunnen oplopen
Men moet niet vergeten dat ook de vrijetijdsschutters goede klanten zijn. Ook hier had de Wetgever weinig aandacht voor een oplossing.

Wijziging van Tittelatuur UNACT

Men heeft ons doen opmerken dat de naam van de Verzamelaars in de tittelatuur van onze Vereniging niet wordt vermeld. Er zijn twee mogelijkheden. Een tweede letter inlassen, ofwel aan dezelfde letter een tweede betekenis te geven. . Dit laatste werd weerhouden.

VERSLAG

De schatbewaarder en de verificateurs van de rekeningen brengen een gedetailleerd verslag en verzekeren dat de boekhouding helemaal korrekt is.

QUITUS ONTLASTING AAN DE BEHEERDERS

De Algemene Vergadering geeft ontlasting aan de aanwezige beheerders en geeft haar goedkeuring voor haar beleid en initiatieven.

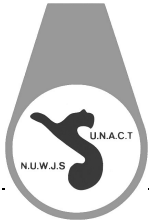
De A.V. neemt akte van het ontslag van Mevr. Grimard (afwezig) als Beheerder evenals van haar Raadsman Nico Demeyere van al zijn mandaten bij de Vereniging en ook bij de gelijknamige VZW, evenals van de Adviesraad voor de Wapens en ook als lid van onze twee verenigingen,

BENOEMING

Twee nieuwe Verificateurs zijn verkozen: de Heren Fissette en Hervens.

LIDGELD

Voorstel voor de bijdrage van het lidgeld voor 2008. Wij hebben inkomsten van onze leden en ook van sympathisanten en sponsors die ons steunen.



UNION NATIONALE DE L'ARMURERIE, DE LA CHASSE ET DU TIR

NATIONALE UNIE VAN DE WAPENMAKERIJ EN DER JACHT - EN
SPORTSCHUTTERS

Wij zijn zeer voorzichtig omgegaan met onze financies. Niets dwingt ons om het lidgeld op dit moment te verhogen. Als dat nodig blijkt zullen wij beroep doen voor meer inkomsten. Op middelgrote termijn hebben wij genoeg voor de voorziene procedures. Wij zullen onze akties wel verder moeten professionaliseren, o.a. ons sekretariaat. Eventueel met een parttime sekretaresse.

PROCEDURES

Op voorstel van de Raad van Bestuur en na stemming is de A.V. met absolute meerderheid akkoord om verder te gaan in de ondernomen akties, de lobbying en ook de te ondernemen rechtsplegingen

VERKIEZINGEN

Uitleg over 2 soorten van kandidaturen

1° Kandidaturen die de steun hebben gekregen van de Raad van Bestuur

2°- twee bijkomende kandidaturen

Wij hebben kandidaturen gekregen via onze vorige Raadsman . Wegens zijn ontslag meent de Raad van Bestuur dat deze kandidaturen ongewenst zijn.

Wij gaan U nu de kandidaten voorstellen die de steun hebben gekregen van de Raad van Bestuur
De individuele nieuwe kandidaten stellen zich voor:

Na de geheime stemronde werden volgende kandidaten met een ruime meerderheid verkozen:

Hvan der Auwera (verontschuldigd) B. Van Horenbeeck, D. Donnay et H de Raditzky als nieuwe beheerders

De Heren JM Demaret – mandaat van Beheerder en Voorzitter

JC Cajot – nieuw mandaat van Beheerder en Ondervoorzitter

Mevrouw A.M. Moermans – nieuw mandaat van Beheerder en Schatbewaarder

Zoals voorzien in de Statuten zijn deze mandaten 2 jaar geldig en zijn vernieuwbaar. Andere kandidaten werden niet verkozen

VARIA

Alle punten van de voorgestelde dagorde werden punt per punt na stemming door de A.V. eenparig goedgekeurd

Nico Demeyere heeft ons herhaalde malen misleidt en onze akties en initiatieven systematisch gedwarsboomd.

De dagorde is voltooid en de Voorzitter Dhr JM Demaret sluit de Algemene Vergadering om 16.30u. Daarop volgde een zeer sympathiek drink met bijzonder interessante gesprekken met de aanwezige leden.